

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1982 be passed

*The Motion was adopted and the Bill was passed*

## THE LOKA SHIKSHANA TRUST (TAKING OVER OF MANAGEMENT) BILL, 1982

### MOTION TO CONSIDER

SRI SUDHEENDRA RAO KASBE (Minister of State for Marketing and Muzrai).—Sir, I beg to move :

“That the Loka Shikshana Trust (Taking Over of Management) Bill, 1982 be taken into consideration.”

*The question was proposed*

ಶ್ರೀ ಸುಧೇಂದ್ರ ರಾವ್ ಕಸಬೆ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅನಂತರ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಅದು ಕಂಟುತ್ತಾ ಬಂದು ಅದು ಮುಚ್ಚುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿ ೩೦೦ ಜನ ನೌಕರರ ವರ್ಗದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಆ ೩೦೦ ಜನ ನೌಕರರ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ವಂದಿಸಿದ್ದೇನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—(ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೊದ ವರ್ಷ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸುವಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಅನೇಕ ವರದಿಗಾರರ ಮತ್ತು ಇತರ ನೌಕರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗಿ ಅವರ ಒಂದು ಭವಿಷ್ಯ ಕಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಂತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆ ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ವಿದುರ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೆಣ್ಣು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ತಾನೇ ಆ ಹೆಣ್ಣನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಿದೆ. ಏನೋ ಅಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ನೀಡಿ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ, ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇವೆ, ಅದು ಬಗೆಹರಿಯುವ ವರೆಗೆ ನೀವು ನಡೆಸಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆವು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳಕಾಲ ಕಳೆದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗಿ ನಂತರ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಹಾಕಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆ ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗ ನಮಗೆ ಫರವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ಬಂತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ

ಹೇಳಿದೇ ಕೇಳಿದೆ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇದರ ಆಡಳಿತ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ೨ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ೫ ವರ್ಷಗಳತನಕ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೇಸ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ವಾಗದೆ ಸರ್ಕಾರ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ನಾವೇ ೫ ವರ್ಷ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಟೈಮ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಲ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಆ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ತಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಾಲೀಕರಿಗೇ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಗಿತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅದು ಕಂಪನಿಯಾಗಿತ್ತು ಸ್ವಾಮಿ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ರಾಜ್ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಇದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ಇವರು 'ತರ್ಕ ಮಾತಾಂಡರು' ಯಾವುದೋ, ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಏನೋ ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೇ ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ೧೦ ವರ್ಷ ಲಾಯರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರು ಆದರೆ ಬಹಳ ದಿನ ಲಾಯರ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ....

(ನಗು...)

೯-೧೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಇವರು ನಾವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಅಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪತ್ರಿಕಾ ಒಡೆತನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಂಚು ಮರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಅದ್ವಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು, ಸಂಪಾದಕೀಯ ಲೇಖನಗಳಿಗೆ ಅದ್ವಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಸ್ವಾಮಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. "He who pays the Piper call the tune." ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ಪತ್ರಿಕೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ? ಇಲ್ಲೇ ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏತಿ ಅಂದರೆ ಪ್ರೇಶಿ ಒಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮೂರು ವರೆಗೆ ದುರವಸ್ಥೆ ನೆನಸಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಸಿಂಹದಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಹಾಗೆ ಇದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ? ಈ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತೀರಿ ? ಅದಕ್ಕೇನೂ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲ. ೫ ವರ್ಷ ಕೂಡಿ, ಮೂರು ವರ್ಷ ಕೂಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಒಂದು ದಿನವಾಗಲೀ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏತಕ್ಕೆ ? ಇದೆ. ಹೆಸರಾಂತ ಪತ್ರಿಕೆ, ಧಾರವಾಡ ಕರ್ನಾಟಕದ್ದ, ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚರಿತ್ರೆ ಇದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಂಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮಿಗಿಲಾದಂತ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದಂತ ಪತ್ರಿಕೆ, ೫-೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಶೇದನೆ ಹಾಕಿರುವಂತ, ಉತ್ತರಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿರುವಂತ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಡೆಯರು. ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆಲ್ಲಾ ಮಣ್ಣು ಹಾಕಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಕ್ತಿ ಇದೆ, ಕಾನೂನು ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕಬಳಿಸಿಕೊಂಡು, ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿ ಆ ಫೋರ್ಷೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಏನು ಸ್ವಾಮಿ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನೋಟದ ಮೇಲೆ ಕೈಯಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜಗಳ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿಂತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಸುಸ್ತಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿರುವುದು ಸಂಪುಟಗಟ್ಟಲೆ ಇದೆ. ಕ್ಯಾಸ್ (ಓ) ಒದಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಿಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ನನಗೆ ಚನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಷ್ಟೆ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ, ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೆ ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ. ಇರತಕ್ಕ ಮೊಕ್ಕದ್ದುಮೈಗಳನ್ನು ಅವರು ಇವರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಒಂದು ಆದ್ಯಾದೇಶ ವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರಿಟ್‌ಪೀಟಿಷನ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈ ಆದ್ಯಾದೇಶ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಟೀವರ್ನಾ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಮೊದಲಿದ್ದಂತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು, ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಪತ್ರಿಕೆ ಹೊರಡುತ್ತೇ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದೇನು ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಪತ್ರಿಕಾ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರೀತ್ಯೆ ಚುನಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಅವರು ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನಾದರೂ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವುಂಟು ಆದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನು ಮೀರಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಶಕ್ತಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ನಡೆಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಆಪಾದನೆ ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಇತರೇ ಅಂಗಗಳ ಮೇಲೆ ಪತ್ರಿಕೆ ಮುಖಾಂತರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತ, ಒಂದು ಕಾನೂನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವಂತ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು, ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಮಂಡಲಿಯನ್ನಾಗಲೀ, ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಮಂಡಲಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ನಾವು ಅದರ ಮೇಲೆ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಜವಾದಂತ ನೈಜ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದು, ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನಿಮಗೆ ನಾವು ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅಡ್ಡಿಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ) —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸಿದ್ದನ್ನು ಭದ್ರವಾಗಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತ ಸಮರ್ಥನ ಎನ್ನುವ ಭಾವವು ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಿವು ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗಣಪತಿ ಹಬ್ಬ ಬರುತ್ತೆ, ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಗಣಪತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿರುತ್ತಾನೆ, ಮನೆಗೆ ಬಂದು ಮಂಟಪ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಆಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಗಣಪತಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಮಣ್ಣಿನ ಮುದ

ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸೋಂಡಿಲು ಎಲ್ಲಿ? ಕಣ್ಣು ಎಲ್ಲಿ? ಕಿವಿ ಎಲ್ಲಿ? ಇಲಿ ಎಲ್ಲಿ? ಕಿರೀಟ ಎಲ್ಲಿ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವನು ಇವನಿಗೆ ನೀವು ಹುಟ್ಟಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಣ ಹುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ತಾನೇ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆ ಈಶ್ವರ ಇದ್ದರೆ ಗಣಪತಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ, ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನಿಗೆ ಗಣಪತಿ ಮಾಡೋದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾಣಿಸ್ಸ ಮಂದ್ರೆ ಮಾಡಿಟ್ಟು ಇದು ಈಶ್ವರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಮುಂದೆ ಗಣಪತಿ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದು ಅದೇ ಕಥೆಯಾಗಿದೆ. ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪುನಃ ಉರ್ಜಿತ ಮಾಡಿ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವವರು ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಆಪೊತ್ತು ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನ್ನಿ ಜಾರಿ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಆಪೊತ್ತು ಲೋಕ ರಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ತರಲಿಲ್ಲ? ಆಪೊತ್ತು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಆ ಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇತ್ತು, ಈ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇತ್ತು, ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಇದೆ, ಸ್ಟೇ ಇದೆ ಎಂದು ಸಮಾಜಾಯಿಷಿ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? Let them invest you with immediate powers to restart the publication. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ? ತಜ್ಞತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಕೊನೆಗೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಒಂದೆ ಇದ್ದು ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 'ಬಾಂಬೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್' is a self-contained Legislation. There are adequate provisions for all contingencies such as mismanagement, misapplication of funds misconduct of trustees, etc. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಕೋರ್ಟ್ ಜಾರಿಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ರಿಸೀವರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಬೇಸರ ಇಲ್ಲ. ಸಂತೋಷ ಇದೆ, ಅಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. The Charity Commissioner was certainly prepared to go ahead with this. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಅವನು ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪತ್ರಿಕಾ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಮೆಂಟಿಗೆ ಜಾರಿಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು not as a representative of the Government, but as a Receiver appointed by the Court ತರಬೇ ಇರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕೋರ್ಟಿನ ಕೈಕೆಳಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಡೆಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತಾವು ಬಯಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ಹಿತೋಟಿಗೆ ಒಳಪಡುವಂತೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಗತ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಪೊತ್ತು ಕಾನೂನು ತಂದಿದ್ದರೆ, ಸ್ಟೈಟಿಅವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದು ಹಳೇ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜಾರಿಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ರಿಸೀವರ್ ಆದ ನಂತರ ನಡೆದಂತ ಘಟನೆಗಳೇನು? I have definite information Mr. Speaker Sir, that this Charity Commissioner got fed up with the intervention of the Government. Whatever he planned for the survival and good economic management of this publication. ಇದು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅವರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಇವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ರಿಸೀವರ್‌ನಿವ್ವೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಯಿತು. ಇವತ್ತು ಹೊಸ ಕಾನೂನು ತಂದು ಇದೀ ಟ್ರಸ್ಟಿನೇ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಡಿ, ಅದು ನಡೆಯ ಬೇಕು, ಏತಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಆ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಂದು ಪರಂಪರೆ ಇದೆ. ಅದು ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಪತ್ರಿಕೆಯಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಜನಪದಪೋ ಇನ್ನಾವುದೋ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇದೆ,



ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. — ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕವಾಗಿಯೇ ನಡೆಯುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. — ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೂ ಅದರದೇ ಆದ ಒಂದು ಜೀವ ಇದೆ, ಸಂಪ್ರದಾಯ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕೇವಲ ಕಾಗದವಲ್ಲ, ಹಾಳೆ ಅಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎದ್ದು ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವಿಷಯ ಹೀಗೆ ಇರುತ್ತದೆನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕಾ ಮುದ್ರಣವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಹೀಗೆ ಇರಬಹುದೆನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಕೂಡಲೇ ಅದು ಹೇಗೆ ಇರಲಿ, ಇದರ ಒರಿಜನಲ್ ರೂಪ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತೆ ಅಂದರೆ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ದೋಷ ಕಾಣಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ಅಸ್ತವಸ್ತುಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತ ಪ್ರಯತ್ನ ವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಎರಡನ್ನೂ ಬೇರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರಿಕೆಯೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. It will never build up any circulation. You will have to only ultimately patronise it through disproportionate advertisement and compelling all the institutions etc., to subscribe to this. ಇದಲ್ಲಾ ನೀವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಪತ್ರಿಕೆ ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ ಒಂದು ಆರು ತಿಂಗಳು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡಿದರೂ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆ ಸತ್ತುಹೋಗುತ್ತೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಬದುಕಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಕಡೆಗೆ ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದೆವೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಲ್ಲಾ ನಿರ್ಮೂಲವಾಗಿ ಕಡೆ ಗಾದರೂ ಇದನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ರಸ್ತೆ ಮೇಲೆ ಬೀಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತೆ. ಆದ್ದ ರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಬೊನೋಫೈಡ್ ಇದ್ದರೆ, ಇದರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಬಾಡಿ ಮಾಡಿ. ನಾವು ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ನಿಮ್ಮ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಷ್ಟು ದಡ ತನ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮೆಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಮೂರು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕವೂ ಒಂದು. ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ದುರ್ದೈವ ಬಂದಾಗ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ, ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಕನ್ನಡಿಗರ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಗೆಳೆಲ್ಲಾ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಉಜ್ಜಲವಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಂತರ ಈ ಪತ್ರಿಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಜನತೆಯ ಆಶ್ರೀತರ ಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿತು, ನಿಷ್ಪಂಕೋಚದಿಂದ ಮತ್ತು ನಿರ್ಭಯದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಕಿಡಿಯನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸಿತು. ಇಂಥ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಗೆಜೆಟ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದು ಆಗುತ್ತದೆ. ದಿನದೇಗಾದರೆ ರಾಮಕೃಷ್ಣ, ಫೋಟೋ, ಮೊಯ್ದಿ ಫೋಟೋ ಬರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೇನೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ವರೆಗೂ ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೊವನ್ನು ಅಡ್ಡಾನ್ಯಾ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನಿದೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಮಾನಾಡಿ ವ್ಯಾಪಾರದಂತಿದೆ. ಮಾವಾಡಗಳು ಪೂರ್ಣ ಅವರೇ ನಂಗೆ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಇದು ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಸಮಾಜವಾದ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ರೀತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Clause 6 of the Bill says : “Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of Section 3, if, at any time before the expiry of the period referred to in that sub-section, it appears to the State Government that the purposes of vesting of the management of the Trust in the Government have been fulfilled or that for any other reasons it is not necessary that the management of the Trust should remain vested in that Government; it may, by order published in the official Gazette, relinquish the management of the Trust with effect from such date as may be specified in the order.”

ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬದುಕಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತಮ್ಮದೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಅನೇಕ ಸಿಕ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳು ಇವೆ. ಬಿನ್ನಿ ಮಿಲ್ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೇನು ? ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ? ಅದೇ ರೀತಿ ಇವರಿಗೂ ತಾವು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ನಡೆಸುವುದು ಬಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಟಿ ತಿಂಗಳಿಗಲಿಂದ ಪಿ.ಎಫ್., ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಆ ಕಡೆ ಗಮನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಾಹಿರಾತು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಾದ್ದಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣುವಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಉಪನಾಯಕರು ಹೇಳಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು. ಇದು ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣದಿಂದ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದು. ಇವೊತ್ತು ಟ್ರಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನೋ ಕೊರತೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 21 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣ ಇದೆ ಅದೊಂದೇ ನಮಗೆ ಅಭಿಮಾನ. ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇರಳದ ಅರ್ಧ ದಷ್ಟು ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಅವರ ಛಾಪೆಯಲ್ಲಿ 31 ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಒಂದೊಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೂ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುಣಗಳು ಇರಬೇಕು. ಜನರಿಗೆ ಅಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಇವರು ಏನೋ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಇವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಟ್ರಸ್ಟಿ ಜೊತೆ ವಾಜ್ಞ ಮಾಡಿ ಪತ್ರಿಕೆ ಏನಾದರೂ ನಿಂತರೆ ಇವರು ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಪತ್ರಿಕಾಕರ್ತರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ, ನಿಮ್ಮದೇ ಒಂದು ಆರ್ಟ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಏನು ಪ್ರಾಯಿಜನ್ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. The State Government shall as from the appointed day, appoint a person or a body of persons as the Administrator ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಸಾಗರ್ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮದು ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ದಂಡ ಸರ್ಕಾರದ್ದು, ಯಜಮಾನಿಕೆ ಅವರದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಇರುತ್ತೀರಿ. ದುಡ್ಡು ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಅಂದರೆ ನಮ್ಮದು ಅಲ್ಲವೇನು ? ನಾವು ಒಂದು ನಿಷ್ಪಕ್ಷ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನು ೬ ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ೯ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇ ಆರ್‌ಎನ್‌ಆರ್‌ಆಗಬಹುದು. ನಾಳೆ ಅದಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು ಅಂದರೆ ಆಗ ನೀವೇ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ಸಾಗರ್ ಅವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು, ಫೋಟೋ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Not a single person, even a body of persons. I have made it clear in the very Act itself.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಗೆಳೆಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅನೇಕ ಜನ ಗೆಳೆಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಲೋಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಉದ್ದೇಶ. ಗುರಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಜನ ಜಾಗೃತಿ, ಜನರಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನೋದಯ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳೇ ಮುಖ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಾಧೆ ಬರದಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ನಾವು ಹಣ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಉಜ್ವಲ ಪರಂಪರೆ ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಅಂದರೆ ಜನರ ಹಣ ಎನ್ನುವುದು ಮರೆತು ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದನ್ನು ಭದ್ರ ಮಾಡಬೇಕು ತಾನೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ಸುಮಾರು ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿ ಇದೆ. ನೀವು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ. ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಅಂದರೆ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ವಂಡಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅಂದರೆ ತನ್ನದೇ ಆದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ. In principle the ownership now vested in Government we oppose it. Bombay Public Trust Act provision ಇದೆ. Government could appoint trustees. and assist also.....ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು, You have nationalised the trust temporarily. ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯು ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅದರ ಆಸ್ತಿ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಟೈಮ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅದು ಒಂದು ಕಂಪನಿಯಿಂದ ನಡೆಸುವುದು ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದೆ ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ನೇಮಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರೇ ಇದ್ದರೂ ಉಳಿದವರು ಪ್ರಖ್ಯಾತ ತಜ್ಞರುಗಳು, ಪತ್ರಿಕಾಕಾರ್ತರೂ. ಇಂತಹವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಇಂಟಲಿಕ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದರು. ಪತ್ರಿಕಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದರು. ಕ್ಲಿಯರ್ ಟಿಮ್ಸ್ ಇತ್ತು. They should not interfere with the Editorial Staff and their policy. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಆ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆರೀತಿ ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಇಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈವತ್ತು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ತಾವು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರನ್ನು

ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಆಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸಂಪಾದಕೀಯ ವಂಡಲಿಯವರ ಮನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಹೋಗಬೇಕಲ್ಲ. ಅವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಓದತಕ್ಕಂಥ ಅಭ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ದಿವಸ ಎಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೂರುದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಒಬ್ಬ ಸಂಪಾದಕೀಯ ವಂಡಲಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈರಿತಿನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಮೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಒಂದು ಸಮಾರಂಭ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಆ ಸಮಾರಂಭದ ಫೋಟೋವನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೂ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥವರದ್ದೇ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಈರಿತಿಯಾಗಿಯೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೆಂಬರು, ಲೋಕಸಭೆಯ ಮೆಂಬರು ಲೇಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್, ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರದು, ಇವರವಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಬಗ್ಗೆ ಡಿಕ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರದು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಬಂದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. They are visiting the office. They are questioning the editorial board ಈ ಬಗೆಯ ಒಂದು ಪರಂಪರೆ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೀಮನ್ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರು ಹಿಂದೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಈ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅನಂತರ ಪ್ರೀಮನ್ ಬಸವರಾಜು ಎನ್ನುವವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಈ ಇವರುಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಚುನಾವಣೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಮೂರುತಿಗಳು ಬಸವರಾಜರವರ ಫೋಟೋ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಏನವರ ಫೋಟೋ ಬರುತ್ತಿತ್ತೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರದು ಇರುತ್ತಿರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಫೋರ್ಪಡೆಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಎಂ.ಬಿ. ಮೋಹಿಸಿನರವರ ಫೋಟೋ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುನೋಡಿ, ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದು ಹಾಗಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಥಳದ ಮಹಿಮೆ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದವಾಗ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ೦ ಬಡವರೇ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೇಮೆಂಟ್‌ಗಾಗಿ. ಇದರಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ. ಮೋಗುವುದಿಲ್ಲ ತಾವು ಸಕ್ಷನ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ The state Govt. shall as from the appointed date appoint a person or body of persons as the administrator. ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ಒಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಫೀಸರ್ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ದೋರಣೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮೇ ಆಪಾಯಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಪ್ರಕಾಶಿಯಾದ ಗಣರಾಜ ಜನರಲಿಸ್ಟ್ ಆಮೇಲೆ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ದುಡಿದಂಥ ಅನೇಕ ಮಹನೀಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ ಅಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಸಮಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಉಚ್ಚ ಪರಂಪರೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾರು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ You can have a representative of the Editorial Staff and the employees also. ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಪಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಉದೇಶ ಏನಿರುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಫೀಸರ್ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಏಕಾನಾಮದ ಡ್ರೈವ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆ ಏಕಾನಾಮ ಡ್ರೈವ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ನೇಮಿಸತಕ್ಕಂಥದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಬೋರ್ಡ್‌ನನ್ನು ಮಾಡಿ. ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಕೊಡ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಆಸ್ತಿ ಬಹಳವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾದಿನಲ್ ರೆಂಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರು ಇರುತ್ತದೆ. It is on the main road. It can be exempted from the operation of the Rent

Control Act. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಗೋಡ್‌ಡನ್ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿರು; ಐನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಾಡಿಗೆ ಬರುವುದಲ್ಲದೆ ೧೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆಡ್ವಾನ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕಂದು ಏನು ಇದೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವರೆಲ್ಲರೂ ಹಿಂದಿನ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಬಹಳ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಗುರಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಉಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪತ್ರಿಕೆ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಇದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಸರ್ಕಸ್ ಲೇಷನ್ ಇತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಸ್ ಲೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಆಡ್ವರ್‌ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ತನ್ನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ, ರೆಂಟ್‌ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಿರುವ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ರದ್ದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಈಗಾಗಲೇ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ಹೇಳ ತಕ್ಕಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬಹುದು, This will be quashed. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ The entire bill will be waste again. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಲ್ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಬಾರಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್ಸ್ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ನಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು. ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಪ್ಲೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ತಾವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ. ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಲಹೆಗಳು ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. For the first time I am receiving the suggestions on the floor of the House. Will definitely consider these things and see that it is commercially run

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ತಾವು ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ Though not I have promised, I will definitely take appropriate action in fulfilling all your suggestions.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ತಮ್ಮ ನುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ನಿಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ. ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ತಾವು ಅಭೀಪಸರನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬದಲೂ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವವರು ಅವರು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದ್ವೈತ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ಸಲಹೆ ಅತ್ಯಂತವಾಗಿದೆ. ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಂಡಿತ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮಿನಿಟರ್ಸ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

9-30 P.M.

MR. SPEAKER.— Now I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is:

“That the Loka Shikshana Trust (Taking over of Management) Bill, 1982 be taken into consideration.”

*The Motion was adopted*

### CLAUSE BY CLAUSE CONSIDERATION

#### Clause 2

MR. SPEAKER.— The question is:

“That Clauses 2 do stand part of the Bill.”

*The Motion was adopted*

Clause 2 was added to the Bill.

#### Clause 3

MR. SPEAKER.— Sri A. Lakshmisagar, Sri K.H. Srinivas, Sri J.H. Patel and Sri S. R. Bommai have moved an amendment. If the hon. members desire, they can move the amendment.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.— Sir I beg to move the amendment. All that the Hon'ble Minister wants us to believe is that he will consider' and even he says that our suggestions are valuable. We never knew about all of them. These words can be easily...

MR. SPEAKER.— That is in view of Clause 4, which says, “the State Government shall as from the appointed day, appoint a person or a body of persons.” In view of that the hon. minister says that he would take note of your suggestions and consider.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.— Alright, let it be on record. I beg to move.

‘ That Sub-clause (1) line 3 for the words ‘State Government’ the words ‘an independent body consisting of representatives of the depositors, Trustees of the Trust and other persons of eminence be appointed by the Government’ shall be substituted.”

*The question was proposed*

SRI A. LAKSHMI SAGAR.— Sir, we have already explained this position and the necessity for appointment of such a Board which would serve interest of the Trust and the intention of the Government behind this Bill. It would be better to safeguard the interest of the press and the Trust. Therefore, I submit that the hon. Minister be good enough to accede to this amendment.

SRI Y. RAMAKRISHNA.— Not possible. I have already made it clear.

MR. SPEAKER.— The question is.

“That in Sub-clause (1) line 3 for the words ‘State Government’, the words ‘an independent body consisting of representatives of the Depositors, Trustees of the Trust and other persons of eminence be appointed by the Government.’, shall be substituted.”

*The amendment was negatived*

MR. SPEAKER.— I shall put the clame, The question is.

“That Clause 3 do stand part of the Bill.”

*The Motion was adopted.*

Clause 3 was added to the Bill.

Clauses 4 to 15.

MR. SPEAKER.— The question is.

“That Clauses 4 to 15 both inclusive do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clauses 4 to 15 both inclusive were added to the Bill.

Clause 1, etc.

MR. SPEAKER.— The question is.

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

*The Motion was adopted*

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*Motion to pass*

SRI SUDHINDRA RAO KASBE.— Sir, I beg to move.

“That the Loka Shikshana Trust (Taking over of Management) Bill, 1982 be passed.”

MR. SPEAKER.— The question is.

“That the Loka Shikshana Trust (Taking over of Management) Bill, 1982 be passed.”

*The Motion was adopted and the Bill was passed.*